

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**

**GRAĐANSKI ODJEL**

Broj: Su-IV-16/2021-5  
Zagreb, 1. ožujka 2021.

**IZVOD IZ ZAPISNIKA**

sa druge sjednice Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske (2/21) održane  
1. ožujka 2021

Pravna shvaćanja zauzeta na sjednici:

**1. „Rješenjem drugostupanjskog suda o ispravku presude ili rješenja, odnosno rješenjem drugostupanjskog suda kojim je potvrđeno prvostupanjsko rješenje o ispravljanju presude ili rješenja (članak 342. i 347. Zakona o parničnom postupku – „NN“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13. 89/14 i 70/19) postupak je pravomoćno završen neovisno od toga koji je dio odluke ispravljen.“**

**2. „U odnosima između suvlasnika (vlasnika i posjednika), kada jedan suvlasnik onemogućuje drugog u korištenju (su)vlasništva stvari primjenjuju se odredbe čl. 164. i 165. ZVDSP.“**

**„U parnici u kojoj je predmet spora zahtjev su(vlasnika) protiv posjednika koji koristi i posjeduje tuđu stvar (ili tuđi suvlasnički dio stvari), za isplatu naknade za to što ju je upotrebljavao i od nje imao koristi, odnosno naknade za sve koristi koje je tuženik imao za vrijeme svojega posjedovanja, na temelju članka 164. i 165. ZVDSP, za odluku o tužbenom zahtjevu odlučno je utvrditi pravni položaj posjednika, pritom nije nužno da se tužbenim (vlasničkim) zahtjevom istodobno traži i predaja te stvari u (su)posjed, ako je (su)vlasnik na odgovarajući način izrazio volju za posjedovanjem stvari.**

**Pošteni posjednik u svakom slučaju postaje nepošten od trenutka kada je primio tužbu na predaju u posjed ili suposjed, ali se njegovo nepoštenje može dokazivati i u odnosu na vrijeme prije podnošenja tužbe ako ga je tužitelj na odgovarajući način pozvao na predaju stvari.“**

**3.a) „U slučaju kada je zahtjev za prethodnu odluku Sudu Europske unije već podnesen u drugom postupku (u Rev 1042/2017-3), a odluka suda ovisi o rješenju tog zahtjeva (tužbe potrošača radi isplate zbog ništetnosti kad postoji sporazum o konverziji CHF/EUR), potrebno je prekinuti postupak već povodom podnesenog prijedloga za dopuštenje revizije.“**

**3.b) „Prijelazna i završna odredba čl. 117. st. 1. ZID ZPP/19 ne odnosi se na novelu iz čl. 213. st. 2. toč. 2. ZPP, pa sud može odrediti prekid postupka primjenom čl. 213. st. 2. toč. 2. ZPP odmah na sve postupke u tijeku, neovisno o tome kada su pokrenuti.“**

**4. „Nakon novele iz članka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o nasljeđivanju („NN“ 14/19) u ostavinskom postupku dopuštena je revizija prema pravilima Zakona o parničnom postupku.“**

**5. „Katalog rješenja protiv kojih je u stečajnim postupcima dopušteno podnošenje prijedloga za dopuštenje revizije proširuje se i na:**

- konačnu odluku o naknadi koja pripada stečajnom upravitelju,**
- rješenje o potvrdi stečajnog plana.“**

Predsjednik Građanskog odjela:  
Damir Kontrec, dipl. iur., v.r.